



PROTOKOL Z PŘEDBĚŽNÝCH TRŽNÍCH KONZULTACÍ

Název veřejné zakázky:	Pořízení osobních automobilů – Oblastní charita Polička
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_968.html

Název zadavatele:	Oblastní charita Polička
Sídlo zadavatele:	57201 Polička - Dolní Předměstí, Vrchlického 16
Zastoupen:	Mgr. Martinem Dvořákem, ředitelem
IČO:	49325515
DIČ:	Není plátcem DPH

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Článek 1. Úvodní ustanovení

Zadavatel se rozhodl využít institutu předběžných tržních konzultací (dále také jako „PTK“) dle § 33 ZZVZ, jako nástroje ke komunikaci s dodavateli za účelem zjištění relevantních a objektivních informací o možnostech trhu v oblasti **dodávky osobních automobilů kategorie M1 s plug-in hybridním pohonem (PHEV) a osobních automobilů kategorie M1 se zážehovým motorem.**

Cílem PTK bylo stanovit zadávací podmínky veřejné zakázky tak, aby byly smysluplné, přiměřené, odpovídaly reálným podmínkám na trhu a aby byla nalezena rovnováha ve vztahu k ostatním zásadám či principu 3E, tzn. hospodárnosti, efektivitě a účelnosti. Předběžné tržní konzultace byly vedeny v souladu se zásadami zadávání veřejných zakázek dle § 6 ZZVZ.

Článek 2. Cíl a předmět veřejné zakázky

Předmětem připravované veřejné zakázky je dodávka nových, nepoužitých a plně funkčních 10 ks osobních automobilů kategorie M1 s plug-in hybridním pohonem (PHEV) a 3 ks osobních automobilů kategorie M1 se zážehovým motorem.

Předmět veřejné zakázky byl pro potřeby předběžných tržních konzultací vymezen v dokumentech, které tvořily přílohy výzvy k účasti na PTK:

- a. Výňatek smluvních podmínek – příloha č. 2 výzvy k účasti na PTK,
- b. Technická specifikace vozidel – příloha č. 3 výzvy k účasti na PTK.

Článek 3. Forma a průběh předběžných tržních konzultací

Účast v předběžných tržních konzultacích byla **otevřená**. Účastnit se mohli všichni potenciální zájemci o předmětnou veřejnou zakázku (dále jen „**dodavatelé**“). V rámci zvýšení informovanosti o zahájení předběžných tržních konzultací zadavatel uveřejnil celé znění výzvy k účasti na PTK na profilu zadavatele a dále adresně oslovil několik konkrétních dodavatelů (viz čl. 4 výzvy k účasti na PTK).

Předběžné tržní konzultace probíhaly **písemně**. Zadavatel stanovil lhůtu pro doručení odpovědí na dotazy zadavatele **do 27. 10. 2021, do 10:00 hodin.**

Článek 4. Dodavatelé účastníci se PTK

Ve stanovené lhůtě obdržel zadavatel, resp. osoba zastupující zadavatele odpovědi na dotazy zadavatele od těchto dodavatelů:

	Obchodní firma	IČO	Sídlo
1.	Auto Palace Brno s.r.o.	44012748	Řípská 22, 627 00, Brno-Slatina
2.	Autocentrum ROS, a.s.	64506908	Poříčí 805/1c, Staré Brno, 603 00 Brno
3.	BON-CAR Svitavy, s.r.o	25978837	U Tří Mostů 7, 568 02, Svitavy
4.	MotoTrade VM s.r.o.	28822498	Vysoké Mýto, Lipová 151, PSČ 56601

Po konci stanovené lhůty obdržel zadavatel, resp. osoba zastupující zadavatele odpovědi na dotazy zadavatele od těchto dodavatelů (k těmto opožděně zaslaným dotazům zadavatel nemohl s ohledem na dodržení základních zásad zadávání veřejných zakázek dle § 6 ZZVZ přihlídnout):

	Obchodní firma	IČO	Sídlo
5.	KOPECKÝ s.r.o.	25541617	Praha 10 - Strašnice, Novostrašnická 2301/46, PSČ 10000
6.	AGROTEC a.s.	00544957	Brněnská 74, 693 01, Hustopeče

Článek 5. Otázky zadavatele a reakce dodavatelů

Zadavatel v rámci Výzvy k účasti na PTK položil dodavatelům níže uvedené otázky. Na základě reakcí dodavatelů, které zadavatel obdržel, formuloval následující konstatování a závěry. Zadavatel postupoval v souladu s § 6 ZZVZ tak, aby zajistil co největší okruh potenciálních účastníků připravovaného výběru dodavatelů vozidel a zajistil tak kvalitní soutěžní prostředí.

- 1) Zadavatel v rámci zadávání veřejné zakázky zvažuje umožnění dílčího plnění ve smyslu § 35 ZZVZ v následující podobě dle typu vozidla:

- A. Osobní vozidla kategorie M1 s PHEV – menší – 9 ks (dále jen „**část A**“)
- B. Osobní vozidlo kategorie M1 s PHEV – větší – 1 ks (dále jen „**část B**“)
- C. Osobní vozidla kategorie M1 se zážehovým motorem – 3 ks (dále jen „**část C**“).

- a) Byli byste schopni splnit celý předmět veřejné zakázky, nebo spíše jednu z uvedených částí A-C?
- b) Pokud byste upřednostnili dílčí plnění, účastnili byste se všech 3 částí nebo pouze některé z nich?

Dodavatelé ve svých reakcích k písm. a) i b) uvedli, kterou z částí A-C jsou schopni splnit. Z odpovědí vyplynulo, že splnění všech 3 částí (A-C) dohromady by byla schopna splnit jen malá část dodavatelů. Zadavatel se proto rozhodl dodávku vozidel rozdělit do následujících zadávacích řízení:

- *Nadlimitní otevřené řízení s rozdělením na 2 části (část A a část B) – tzn., že každý dodavatel se bude moci zúčastnit buď obou částí nebo jen jedné z nich,*
- *Nadlimitní otevřené řízení, které bude odpovídat části C.*

Dodavatelé se tak budou moci účastnit každé části dodávek vozidel samostatně. Zadavatel si od tohoto kroku slibuje maximální účast dodavatelů v daných kategoriích vozidel.

- 2) Zadavatel v příloze č. 3 výzvy k účasti na PTK vymezil předběžnou technickou specifikaci poptávaných vozidel.
- a) Jsou pro vás jednotlivé požadavky na daný typ vozidla (část A-C) splnitelné nebo je pro vás některý z nich problematický (nesplnitelný) či dokonce diskriminační?²
 - b) Pokud se vám některý požadavek jeví jako problematický či dokonce diskriminační, uveďte jej prosím u daného typu vozidla (část A-C), vč. návrhu na úpravu znění.

² Zadavatel si dovoluje upozornit, že účastníci musí splnit 100 % zadavatelem vymezených požadavků.

Dodavatelé ve svých reakcích k písm. a) i b) uvedli ke každé části A-C samostatně, zda jsou schopni jednotlivé technické požadavky na daný typ vozidla splnit nebo zda je pro ně některý technický parametr problematický či dokonce diskriminační. Zadavatel se snažil maximálně vyjít vstříc požadavkům dodavatelů, aby zajistil do připravovaných veřejných zakázek co největší okruh potenciálních účastníků. Zároveň však zadavatel musel respektovat svoje potřeby a z nich vyplývající požadavky na daná vozidla, tudíž nemohl akceptovat všechny požadované změny.

- 3) Máte nějaké věcné připomínky k technické specifikaci k danému typu vozidla (část A-C)?

Dodavatelé ve svých reakcích neuvedli žádnou věcnou připomínku k technické specifikaci.

- 4) Jaká je předpokládaná doba dodání dle typu vozidel (část A-C)?

Dodavatelé ve svých reakcích k dané části A-C uvedli odhadované doby dodání daných typů vozidel. Na základě těchto údajů zadavatel stanoví v dané veřejné zakázce termíny dodání tak, aby reflektovaly možnosti dodavatelů a zároveň aby korespondovaly s potřebami zadavatele.

Z reakcí dodavatelů vyplývá, že současná situace na automobilovém trhu ohledně termínů dodání je velmi nevyzpytatelná a pro některé dodavatele může být v kombinaci se smluvními podmínkami zadavatele (především sankčními) překážkou v účasti na připravovaných zadávacích řízeních. Zadavatel tuto situaci vnímá, a proto v rámci smluvních podmínek tuto skutečnost zohlední. Více viz bod 6 tohoto článku protokolu.

- 5) U části A zadavatel s ohledem na své finanční možnosti předpokládá postupné dodávání vozidel s odstupem několika měsíců ve 2 „dávkách“. Je to pro vás splnitelné?

Dodavatelé ve svých reakcích uvedli, že postupná dodávka vozidel v části A je pro ně splnitelná.

- 6) Zadavatel v rámci připravované veřejné zakázky stanoví závazný vzor kupní smlouvy, který budou muset všichni dodavatelé akceptovat bez možnosti jakýchkoliv výhrad či změn. V příloze č. 2 výzvy k účasti PTK zadavatel poskytuje výňatek několika nejpodstatnějších smluvních podmínek.

- a) Jsou pro vás tyto podmínky akceptovatelné?
b) Pokud ne, uveďte prosím konkrétní ustanovení, které se vám jeví jako problematické či dokonce diskriminační a uveďte návrh upraveného znění.

Dodavatelé ve svých reakcích k písm. a) i b) uvedli ke každé části A-C samostatně, zda jsou vymezené smluvní podmínky akceptovatelné či nikoliv. Výhrady směřovaly k sankčním ustanovením při nedodržení termínu dodání a rozsahu požadovaného servisu. Zadavatel se s ohledem na svoje potřeby rozhodl neměnit požadavky na servisní podmínky. Nicméně s ohledem na aktuální situaci na automobilovém trhu ohledně termínů dodání se zadavatel rozhodl upravit sankční ustanovení tak, aby byly pro potenciální dodavatele akceptovatelné. Důvodem této poměrně významné změny je snaha zadavatele zajistit co největší okruh potenciálních dodavatelů.

- 7) Máte-li nějakou doplňující informaci, která ve výše uvedených otázkách nezazněla a považujete ji za důležitou v rámci předmětné veřejné zakázky, prosíme o její sdělení.

Dodavatelé ve svých reakcích neuvedli žádnou doplňující informaci.

V Brně dne 9. 11. 2021

Za zadavatele – Oblastní charita Polička:

Ing. Radek Hlaváček

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci